

Séminaire de Recherche du
Réseau Francophone Psychanalyse et Neurosciences
le mercredi 15 mars 2023 sur Teams

Lapsus Freudiens dans le laboratoire : pourquoi la langue fourche ?

Lola Thieffry, 18-19h

Dans son ouvrage *Psychopathologie de la vie quotidienne*, Freud (1901) propose que les actes manqués (e.g., oublis, substitutions, lapsus), même les plus insignifiants, reflètent en réalité les préoccupations inconscientes du sujet qui les commet. En d'autres mots, Freud souligne les mécanismes et logiques défensives à l'œuvre dans le lapsus. Cette interprétation des lapsus s'est largement popularisé dans le grand public, à tel point qu'elle a donné naissance à l'expression 'lapsus révélateurs'. Dans les années 70, des linguistes américains ont créé la technique SLIP (*Spoonerisms of Laboratory Induced Predisposition*; e.g., Motley & Baars, 1976), un protocole qui permet d'induire des lapsus expérimentalement. Brièvement, ce protocole se présente comme une tâche de lecture qui contient des paires de mots susceptibles de provoquer des lapsus neutres (e.g., *barn door* -> *darn bore*) et tabous (e.g., *tool kits* -> *cool tits*). Depuis sa création, la technique SLIP a été répliquée par plusieurs chercheurs, essentiellement pour étudier les modèles linguistiques et cognitifs de la production de la parole. Étonnamment, aucune de ces répliques n'a testé les hypothèses freudiennes sur le lapsus. Nous avons donc reproduit la technique SLIP avec des matériaux en français et avons inclus diverses mesures de défensivité. Notre traduction a mené 55 participants à produire 37 lapsus, dont 21 lapsus tabous (e.g., *mite bol* -> *bite molle*) et 16 lapsus neutres (e.g., *mauve phare* -> *fauve mare*). Nos résultats montrent que les participants fort défensifs produisent plus de lapsus par rapport aux participants peu défensifs, qu'ils soient neutres ou tabous (Thieffry et al., 2023, *sous presse*). Par ailleurs, ces résultats montrent plus largement que les phénomènes psychodynamiques (freudiens) se prêtent à l'étude expérimentale et falsifiable.

Freud, S. (1901). *Psychopathologie de la vie quotidienne*. Presses Universitaires de France (PUF).

Motley, M. T., & Baars, B. J. (1976). Laboratory induction of verbal slips: A new method for psycholinguistic research. *Communication Quarterly*, 24(2), 28-34.

Thieffry, L., Olyff, G., Pioda, L., Detandt, S., & Bazan, A. (*sous presse*). Running away from phonological ambiguity, we stumble upon our words. Laboratory induced slips show differences between highly and lowly defensive people. *Frontiers in Human Neurosciences*.

La résolution de nouvelles métaphores dans une population tout venant.

Lara Fernades, 19-20h

L'hypothèse psychanalytique structurale invite à considérer que le recours à la métaphore du Nom-du-Père, c'est-à-dire, la restitution de l'agir de l'autre dans son contexte intentionnel, caractériserait la structure névrotique alors que la forclusion du Nom-du-Père caractériserait la structure psychotique (Lacan, 1957). Or, même dans cette structure, le sujet serait le plus souvent en mesure de recourir à des processus lui permettant de compenser cette forclusion (Lacan, 1957). Par ailleurs, la littérature non-psychanalytique rapporte une difficulté d'accès aux métaphores dans la psychose clinique, diagnostiquée avec des outils non-psychanalytiques (e.g. Spitzer, 1993). Il est intéressant de noter que cette difficulté de métaphorisation est même investiguée dans une population tout-venant : e.g. Langdon et al. (2004) comparent l'accès aux

métaphores entre des participants dits à hauts et à bas traits psychotiques, comme mesurés avec la version Française du *Schizoid Personality Questionnaire* (SPQ), un questionnaire qui donnerait une idée de la présence de traits dits 'schizotypiques'. Ces auteurs ne trouvent pas de différence entre ces deux populations. Nous proposons de refaire cette étude, mais, partant de l'idée que l'élément psychique pertinent est crucialement la capacité de métaphoriser de novo, nous proposons 10 *nouvelles* métaphores dans une population tout-venant (N=672). Nous incluons le SPQ pour comparaison, et nous tentons aussi de comprendre nos résultats en termes de mobilisation (différentielle) des processus primaires et secondaires. Nos résultats seront discutés.